

- 5 Архив УрО РАН. Ф.14. Оп.1. Д.519. Л.76.
- 6 Архив УрО РАН. Ф.14. Оп.1. Д.360. Л.7.
- 7 СДООСО. Ф.413. Оп.3. Д.164. Л.79.
- 8 Основные принципы и общие проблемы управления наукой. М., 1973. С.132.
- 9 Архив РАН. Ф.591. Оп.2. Д. 3169. Л.15.
- 10 Наука Урала. 1984. 20 сент.
- 11 Архив УрО РАН. Ф.14. Оп.1. Д.323. Л.39.
- 12 СДООСО. Ф.4. Оп.112. Д.494. Л.21.
- 13 СДООСО. Ф.4. Оп.87. Д.130. Л.143.
- 14 Составлено по: Архив УрО РАН. Ф.14. Оп.1. Д.11, 81, 372, 487; СДООСО. Ф.4. Оп.89. Д.117. Л.69; Ф.4. Оп.112. Д.493. Л.31.
- 15 Архив УрО РАН. Ф.14. Оп.1. Д.337. Л.2.
- 16 Юзуфович Г.К. Наука при социализме: политико-экономические проблемы. Л., 1980. С.38.
- 17 СДООСО. Ф.4. Оп.89. Д.117. Л.11; Ф.4. Оп.112. Д.493. Л.23.
- 18 Архив УрО РАН. Ф.1. Оп.1. Д.663. Л.1–2; Ф.10. Оп.1. Д.86. Л.12; Ф.14. Оп.18. Д.28. Л.100.
- 19 СДООСО. Ф.4. Оп.112. Д.493. Л.24.
- 20 Архив УрО РАН. Ф.14. Оп.7. Д.56. Л.56.
- 21 Архив УрО РАН. Ф.14. Оп.7. Д.4. Л.4; Д.9. Л.38.
- 22 СДООСО. Ф.4. Оп.89. Д.117. Л.100.
- 23 Там же. Л.104.
- 24 Составлено по: Архив УрО РАН. Ф.4. Оп.1. Д.236. Л.13; Д.233. Л.23.
- 25 Подсчитано по: Каныгин Ю.М., Ботвин В.А. Проблемы развития и использования научного потенциала крупных городов. Киев, 1980. С.28; Народное хозяйство СССР в 1985 г. Стат. ежегод. М., 1986. Текущий архив Президиума УрО АН СССР. Справка о деятельности УНЦ АН СССР за 1971–1986 гг. С.1.

*Гранстрем М.А.
(Санкт-Петербург)*

РЕНОВАЦИЯ ПАМЯТНИКОВ ИНДУСТРИАЛЬНОГО ЗОДЧЕСТВА (ИТАЛЬЯНСКИЙ ОПЫТ И РОССИЙСКИЕ РЕАЛИИ)

На территории России находится множество уникальных памятников промышленной архитектуры. Проблема их охраны и использования стала активно обсуждаться только в последние десятилетия, и уже существуют некоторые концепции реконструкции и перепрофилирования. Многие памятники индустриального зодчества обрели своих владельцев, не всегда способных оценить их уникальность, архитектурную и

историческую значимость, поэтому задача не утратить это наследие стоит сейчас очень остро.

На Западе эта проблема возникла несколько раньше и уже успешно решена различными способами – изменением первоначальной функции зданий при сохранении внешнего облика, включением в индустриально-ландшафтные парки, и, наконец, музеефикацией. Рассмотрим, как эту задачу решают в Италии.

В Венеции, которую мало кто воспринимает как промышленный город, находятся около двухсот объектов индустриального наследия, подлежащих учету и охране. Венеция, как и Санкт-Петербург, являлась крупным центром индустриализации, что нисколько не нарушает ее очарования и своеобразия. Начиная с основания в XII в. Арсенала – самой крупной европейской верфи того времени, Венеция надолго стала центром технологии западного мира. Помимо судостроения здесь развивались машиностроение, ткацкое, табачное, стекольное и другие производства. Промышленная архитектура органично влилась в структуру города и составляет с ним единое целое. Многие объекты в настоящее время перепрофилированы под коммерческие, учебные функции, жилые. В качестве примера обратимся к двум памятникам, находящимся на пороге своей новой жизни.

Арсенал является огромным комплексом, включающим в себя морские, военные и гражданские структуры. Он занимает площадь более 46 га восточной части Венеции и охватывает около 11 га водной глади. Арсенал был создан в 1104 г. на острове Кастелло и к XVI в. это было уже колоссальное предприятие, в котором работало 16000 рабочих-арсеналотти. Стены и ворота Арсенала с двумя башнями, стоящими на разных берегах канала, были построены в XV в. архитектором Витторио Гамбелло. Парадный вход, украшенный многочисленными скульптурами львов появился в XVI в. Через канал (Рио Арсенале) перекинут деревянный разводной мост. В настоящий момент набережные реконструируются, мост был отреставрирован в 2001 г. Пока Арсенал принадлежит военному ведомству, доступ в него закрыт. Но во время проведения выставок для экспозиций открываются бывшие канатные мастерские. Существует концепция устройства в Арсенале крупного культурного центра.

На западной оконечности острова Джудекка, отделенном от основной Венеции широким водным пространством, расположен один из самых интересных памятников промышленной архитектуры эпохи модер-

на в Венеции — комплекс Мулино Стукки (ит. mulino — мельница). Со всем недавно макаронная фабрика Стукки была предметом бесконечных дебатов вокруг возможностей своей реконструкции. Выдержанный в функциональном производственном стиле, по прошествии лет он приобрел значительную архитектурную и культурную ценность.

Мельничный комплекс был построен в 1883 г. Владелец фабрики Джованни Стукки был смелым, современным предпринимателем и все-таки приступил с осторожностью к организации своей деятельности в Венеции. Поэтому было отдано предпочтение отдаленной Джудекке. Стукки решил использовать в наибольшей степени фундаменты существующих зданий на территории, ограниченной каналом Джудекка, набережными Лавранери и Пенитенти, а также сумел получить разрешение построить полностью новый цех, технологические нововведения которого могли быстро увеличить производственные мощности предприятия. Необходимость складировать одновременно огромное количество сырья и конечного продукта побудили впервые предложить в Венеции модель больших зерновых немецких мельниц. Первенство в этой отрасли тогда без сомнения принадлежало Германии, поэтому Стукки прибег к услугам архитектора из Ганновера Эрнста Виллекопфа. Ему было поручена «реализация мельницы в духе эклектики, богатой элементами готики и необарокко». Оригинальность проекта была в предложении «фабрики — замка», богатом декоративными элементами. Один из углов здания отмечен сильной доминантой, играющую большую роль в панораме острова Джудекка — башней, придающей комплексу Стукки неповторимый романтический облик. Достаточно затейливые фасады сочетаются с крайней простотой и функциональностью внутри здания, что допускает разнообразные возможности изменения при необходимости усовершенствования технологии. После смерти Джованни Стукки на фабрике произошли некоторые изменения, в 1920-х гг. был пристроен еще один склад. Вскоре предприятие было преобразовано в акционерное общество, которое продолжало свою деятельность до 1954 г.

Мнения о Мулино Стукки долгое время были крайне неоднозначны. Например, в одном из путеводителей по Венеции, завод назван «мрачной громадой» и «страшным призраком индустриализации». Сегодня судьба памятника решена в пользу его реконструкции и создания в комплексе Стукки руководящего гостиничного центра.

Другой формой использования индустриального наследия в зарубежных странах является его музеефикация, которая получила сегодня несколько направлений. Самое распространенное – создание на базе завода-памятника центра науки и техники, либо музея конкретной отрасли. Иное направление, являющееся также очень интересным – это использование памятника промышленного зодчества в качестве музея изобразительного искусства.

В Риме существует филиал Капитолийских музеев, открытый в историческом здании первой римской электростанции имени Джованни Монтемартини. Музей расположен на севере от исторического ядра Рима, за Аврелианскими стенами, в одном километре от Porta Сан Паоло и Пирамиды Цестия. В начале века эта территория являлась окраиной. Электростанция занимает небольшой участок в бывшей промзоне, составляющей приблизительно 30 га. Территория промзоны треугольной формы, ограничена с запада набережной Тибра за Индустриальным мостом, с севера – железной дорогой, с востока – улицей Остиенсе. Вход в музей – с улицы Остиенсе.

Бывшая электростанция представляет собой комплекс из трех зданий – памятников архитектуры модерна начала XX в. Здесь размещено более четырехсот скульптур капитолийских музеев, хранившихся ранее в запасниках. Это образцы античной скульптуры, обнаруженные в ходе раскопок конца предыдущего столетия. Выставка организована в 3-х основных секциях, охватывающих развитие античного города. В музее сохранен интерьер электростанции, включающий в себя уникальные агрегаты, изначально работавшие в этом здании. Таким образом, экспонаты капитолийских музеев демонстрируются на фоне индустриального интерьера. Оригинальная идея всей экспозиции музея построена на контрасте античных произведений и образцов уникальной техники начала XX в. В итоге музей, представленный в справочниках как музей античного искусства, одновременно является также заслуживающим внимания музеем индустриального наследия.

Помимо электростанции, на участке находились таможня, управление речного порта, предприятия газовой промышленности, здания хозяйственно-складского назначения, многие из которых – памятники архитектуры конца XIX – начала XX вв. Большинство объектов сохранило по сей день своих прежних владельцев, использующих их как административные здания. На противоположной стороне улицы Остиенсе

находится главный общественный рынок при таможне, Меркати Джене-
рали. Он формирует своими фасадами протяженностью 250 м. улицу
Остиенсе. Занимает территорию около 5 га. Комплекс рынка выполнен
в паладианском духе, постройки 1915 г. В настоящее время по своему
назначению он не используется. Большой интерес представляют склад-
ские помещения речной таможни – четыре идентичных здания, фасада-
ми выходящие на берег Тибра. На территории таможни располагается
Министерство внутренних дел. Соседний небольшой участок со свое-
образной одноэтажной постройкой занимает представительство речно-
го порта. О газовом производстве напоминают четыре крутые в плане
разновысотные металлические структуры газометров, которые, в сово-
купности с постройками таможни и формируют уникальный индустри-
альный пейзаж этого места. Здесь находится компания «Италгаз». Ее тер-
ритория является закрытой для доступа, но, тем не менее, открыта для
визуального восприятия со стороны улицы Остиенсе, т.к. имеет прозрач-
ное стеклянное ограждение.

Участок имеет важное градостроительное значение, поскольку весь
комплекс «работает» на панораму набережной Тибра, открывающуюся
со множества точек. Особенно этот вид впечатляет из окон поездов, про-
ходящих по мосту через Тибр. Основная железнодорожная ветка, связы-
вающая вокзал Термини с аэропортом Фьюмичино, проходит совсем
рядом. Внутри участка образована небольшая площадка, где расположе-
ны парковки, а также несколько зданий постройки начала XX в., имев-
ших хозяйственно-складское назначение. Отсюда также просматрива-
ются композиции легких инженерных конструкций в сочетании с мощ-
ными промышленными фасадами. Своеобразный индустриальный ко-
лорит этого места пользуется большим интересом у молодежи. Поэтому
не случайно одно из складских зданий было перепрофилировано в под-
ростковый клуб, а в ближайшем будущем комплекс бывшего рынка Мер-
кати Джене-рали будет передан Университету. Таким образом, промыш-
ленная территория, представляющая большой интерес, сохраняется в
практически законсервированном виде, неся на себе значительную пла-
нировочную и вместе с тем музейно-просветительскую функции.

Пример градостроительного преобразования территории бывшей
промзоны не случайно рассмотрен так подробно. Исторический центр
Рима опоясан многофункциональными районами, за которыми впослед-
ствии возникли новые жилые кварталы. По такой же схеме расположены

промышленные зоны и в Санкт-Петербурге, поэтому многие методы преобразования и использования промышленных зон в Риме можно учесть в отечественной практике.

Подводя итог, можно констатировать, что охрана и реконструкция промышленной архитектуры в Италии руководствуются принципами максимального сохранения, полифункциональности и отсутствия границ. Наиболее характерным методом охраны индустриального наследия здесь является консервация объекта. К перепрофилированию и реновации памятников промышленной архитектуры наблюдается очень тактичный подход. На уникальной промышленной территории всеми силами поддерживается историческая специфика места. Здания-памятники экспонируются в их первоначальном виде, и даже при значительном изменении функции практически отсутствует какое-либо изменение фасадов.

*Еробкин И.Е.
(Екатеринбург)*

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ТРУБНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УРАЛА В 1960–1980 гг.

Становление научного потенциала Урала происходило в сложный период бурного роста промышленности региона 1960–1970 гг. и в 1980 гг. когда происходит замедление темпов развития, а страна входит из предкризисного в кризисное состояние. Все перипетии исторического развития нашего государства, конечно, сказывались на развитии промышленности и науки.

Для успешного развития трубной подотрасли было жизненно важным взаимодействие с наукой, но данный вопрос решался скорее административными методами, а не естественным путем развития взаимоотношений науки и производства. Зачастую не «производство» непосредственно обращалось к «науке», а директивные органы требовали реализации положений различных программ по ускорению НТП. Можно согласиться с мнением Д.В.Запария о том, что наука в исследуемый период не была включена в общую государственную систему как необходимый и чрезвычайно важный компонент, а ей отводилась роль скорее пропагандиста или комментатора уже принятого решения¹.

В процессе становления научно-технического потенциала трубной промышленности по нашему мнению следует выделить два основных